

Приказ

01.09.2021

№ 90 – о

г. Краснодар

**О проведении стартовых контрольных работ во 2-4 х классах по
русскому языку и математике 2021 – 2022 уч. г.**

На основании внутришкольного мониторинга качества знаний учащихся
п р и к а з ы в а ю:

1. Провести

14.09.2021 мониторинг качества знаний по предмету «Русский язык» и
16.09.2021 мониторинг качества знаний по предмету «Математика» для
учащихся 2 – х классов.

16.09.2021 мониторинг качества знаний по предмету «Русский язык» и
22.09.2021 мониторинг качества знаний по предмету «Математика» для
учащихся 3 – х классов.

22.09.2021 мониторинг качества знаний по предмету «Русский язык» и
23.09.2021 мониторинг качества знаний по предмету «Математика» для
учащихся 4 – х классов.

Диктант по русскому языку

Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
2 А	14.09.	Вичга Л.С.	15
2 Б	14.09.	Киселева О.С.	14
2 В	14.09.	Махновская Т.Е.	21
2 Г	14.09.	Кушкина М.Н.	23

Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
3 А	16.09.	Ильина Н.В.	11
3 Б	16.09.	Лисун Г.В.	12
3 В	16.09.	Гречко В.П.	21
3 Г	16.09.	Теренина В.С.	13

ВЕРНО
Директор МАОУ лицей № 48
10 20 21
Подлинный документ находится в МАОУ лицей № 48



Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
4 А	22.09.	Шинкаренко Е.В.	15
4 Б	22.09.	Руденко С.Г.	24
4 В	22.09.	Кушкина М.Н.	23
4 Г	22.09.	Федосеева Н.Б.	14

Контрольная работа по математике

Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
2 А	16.09.	Вичта Л.С.	15
2 Б	16.09.	Киселева О.С.	14
2 В	16.09.	Махновская Т.Е.	21
2 Г	16.09.	Кушкина М.Н.	23

Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
3 А	22.09.	Ильина Н.В.	11
3 Б	22.09.	Лисун Г.В.	12
3 В	22.09.	Гречко В.П.	21
3 Г	22.09.	Теренина В.С.	13

Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
4 А	23.09.	Шинкаренко Е.В.	15
4 Б	23.09.	Руденко С.Г.	24
4 В	23.09.	Кушкина М.Н.	23
4 Г	23.09.	Федосеева Н.Б.	14

2. Назначить ответственным за подготовку материала для контрольных работ:

Шинкаренко Е.В. – математика 4 класс

Федосеева Н.Б. – русский язык 4 класс

Махновская Т.Е. – математика 2 класс

Вичта Л.С. – русский 2 класс

Ильина Н.В. – русский 3 класс

Гречко В.П. – математика 3 класс



3. Учителям, ответственным за проверку работ, сдать работы и таблицу с результатами в течение двух дней после написания работ

4. Назначить ответственного Шинкаренко Е.В. за проведение контрольных работ.


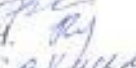


Директор МАОУ лицей № 48

Е.Н. Мизенко



С приказом ознакомлены:

Шинкаренко Е.В. 
Ильина Н.В... 
Лисун Г.В. 
Гречко В.П. 
Теренина В.С. 
Руденко С.Г. 
Федосеева Н.Б. 

Махновская Т.Е. 
Вичта Л.С. 
Куликина М.Н. 
Киселёва О.С. 

ВЕРНО
Директор МАОУ лицей № 48 
№ 10 23 № 48
Подлинник документа находится в МАОУ лицей № 48



Анализ стартовых контрольных работ по математике и русскому языку во 2-4 классах

В сентябре 2021 года проводились плановые административные контрольные работы по математике и русскому языку.

Цель проведения:

- 1) проверить ЗУН учащихся по ключевым темам программы начальной школы;
- 2) выявить уровень усвоения знаний по математике и русскому языку, предусмотренных программой;
- 3) определить уровень готовности учащихся к последующему обучению.

Классы: 2- 4.

Анализ уровня знаний по математике учащихся 2А класса (учитель: Вичта Л.С.)
В написании работы принимали участие 29 учащихся из 37.

Написали на	2 А класс	% успеваемости	% качества
«5»	17 уч. (59 %)	100	86
«4»	8 уч. (27 %)		
«3»	4 уч. (14 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 2А класса (учитель: Вичта Л.С.)

В написании работы (списывание) принимали участие 31 учащихся из 37.

Написали на	2 А класс	% успеваемости	% качества
«5»	15 уч. (48 %)	100	84
«4»	11 уч. (35 %)		
«3»	5 уч. (17 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по математике учащихся 2Б класса (учитель: Киселева О.С.)

В написании работы принимали участие 31 учащихся из 33.

Написали на	2 Б класс	% успеваемости	% качества
«5»	9 уч. (29 %)	100	48
«4»	6 уч. (19 %)		
«3»	16 уч. (51 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 2Б класса (учитель: Киселева О. С.)

В написании работы (списывание) принимали участие 31 учащихся из 33.

Написали на	2 Б класс	% успеваемости	% качества
«5»	6 уч. (19 %)	100	61
«4»	13уч. (42 %)		
«3»	12 уч. (39 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по математике учащихся 2В класса (учитель: Махновская Т.Е.)

В написании работы принимали участие 24 учащихся из 37.

Написали на	2 В класс	% успеваемости	% качества
«5»	13 уч. (54 %)	100	96
«4»	10 уч. (41 %)		
«3»	1 уч. (5 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний русскому языку учащихся 2В класса (учитель: Махновская Т.Е.)

В написании работы (списывание) принимали участие 24 учащихся из 37.

Написали на	2 В класс	% успеваемости	% качества
«5»	8 уч. (33 %)	96	80
«4»	12 уч. (50 %)		
«3»	3 уч. (12 %)		
«2»	1уч-(4%)		

Анализ уровня знаний по математике учащихся 2 Г класса (учитель: Кушкина М.Н.)

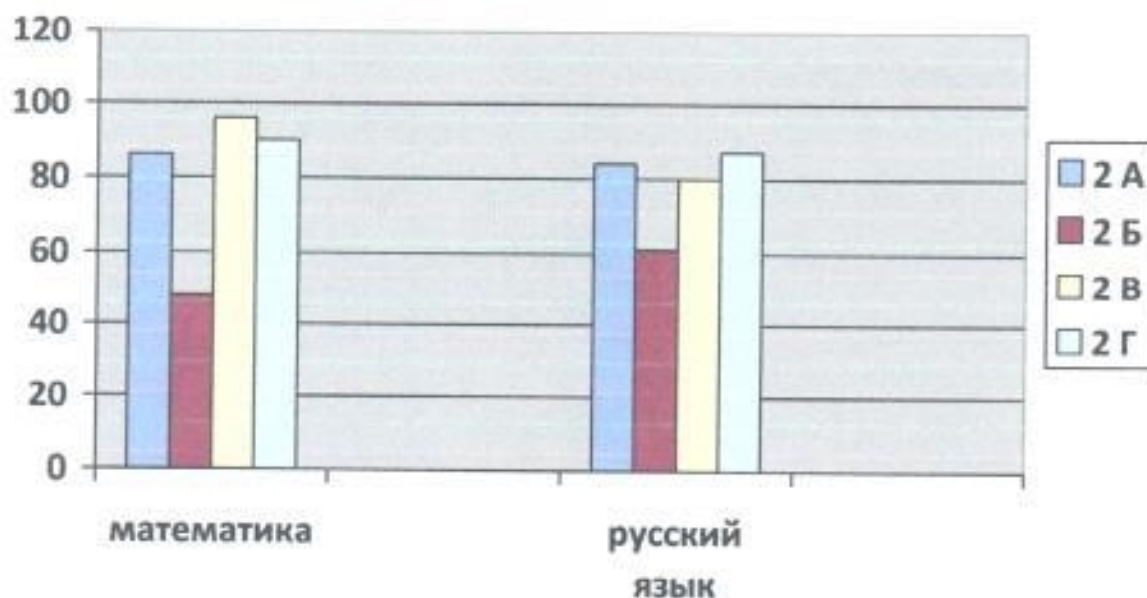
В написании работы принимали участие 29 учащихся из 37.

Написали на	2 Г класс	% успеваемости	% качества
«5»	6 уч. (21 %)	100	90
«4»	20 уч. (69 %)		
«3»	3 уч. (10 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 2 Г класса (учитель: Кушкина М.Н.)

В написании работы (списывание) принимали участие 33 учащихся из 37.

Написали на	2 Г класс	% успеваемости	% качества
«5»	10 уч. (30 %)	100	87
«4»	19 уч. (58 %)		
«3»	4 уч. (12 %)		
«2»	-		



В контрольной работе было 5 заданий.

При проверке и сравнительном анализе было выявлено, что в заданиях учащиеся допустили следующие ошибки:

	2 класс			
	А	Б	В	Г
1 задание – вычисление				
а) сложение и вычитание				
	29	31	24	29
- решили без ошибок	23	18	20	16
- на сложение	4	7	1	3
- на вычитание	3	6	2	7
2 задание – задача				
- решили без ошибок	26	18	21	26
- в ходе решения	3	10	3	1
- вычисления	3	3	-	2
3 задание – уравнение:				
- решили без ошибок	20	20	21	24
- в компонентах	4	8	1	2
- вычисления	5	3	2	1
4 задание – на сравнение:				
- решили без ошибок	24	23	17	33
- неверный знак сравнения	3	3	3	-
- вычисления	2	5	4	-

При проверке и сравнительном анализе списывания по русскому языку было выявлено, что в заданиях учащиеся допустили следующие ошибки:

	2 класс			
	А	Б	В	Г
<i>Списывание</i>	31	31	24	33
Оформление предложения	-	3	-	1
Пропуск, замена, вставка букв	11	13	13	6
Пропуск слов	-	-	1	-
Перенос слов	4		3	2
Гласные после шипящих	-	9	-	2
Предлоги	2	-	-	1
Безударные гласные, проверяемые ударением	3	-	-	-
Мягкий знак, обозначающий мягкость согласных	-	3	-	-
Сочетание ЧК, ЧН	-	5	-	--
Парные согласные в корне слова	-	4	--	-
Прочие ошибки	-	7		-

Необходимо обратить внимание на типичные ошибки (вычислительные ошибки, ошибки в решении уравнений и задач) и включать повторение данных вопросов в устный счет на уроках.

Учителю Киселевой О.С. совместно с наставником Кулидой Т.Ю. с целью устранения пробелов в знаниях учащихся по русскому языку и математике разработать план работы и карточки для дополнительных заданий по предметам.

Анализ уровня знаний по математике учащихся 3А класса (учитель: Ильина Н.В.)

В написании работы принимали участие 27 учащихся из 30.

Написали на	3 А класс	% успеваемости	% качества
«5»	1 уч. (4 %)	78	33
«4»	8 уч. (30 %)		
«3»	12 уч. (44 %)		
«2»	6 уч. (22 %)		

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 3А класса (учитель: Ильина Н.В.)

В написании работы принимали участие 28 учащихся из 30.

Написали на	3 А класс	% успеваемости	% качества
«5»	2 уч. (7 %)	89	57
«4»	14 уч. (50 %)		
«3»	9 уч. (32 %)		
«2»	3 уч.(11%)		

Анализ уровня знаний по математике учащихся 3Б класса (учитель: Лисун Г.В.)

В написании работы принимали участие 30 учащихся из 30.

Написали на	3 Б класс	% успеваемости	% качества
«5»	8 уч. (27 %)	100	83
«4»	17 уч. (57 %)		
«3»	5 уч. (17 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 3Б класса (учитель: Лисун Г.В.)

В написании работы принимали участие 30 учащихся из 30.

Написали на	3 Б класс	% успеваемости	% качества
«5»	13 уч. (43 %)	97	77
«4»	10уч. (33 %)		
«3»	6 уч. (20 %)		
«2»	1 уч. (3 %)		

Анализ уровня знаний по математике учащихся 3В класса (учитель: Гречко В.П.)

В написании работы принимали участие 30 учащихся из 32.

Написали на	3 В класс	% успеваемости	% качества
«5»	7 уч. (23%)	100	77
«4»	16 уч. (53 %)		
«3»	7 уч. (23 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний **русскому языку** учащихся 3В класса (учитель: Гречко В.П.)

В написании работы принимали участие 30 учащихся из 32.

Написали на	3 В класс	% успеваемости	% качества
«5»	18 уч. (60 %)	100	87
«4»	8 уч. (27 %)		
«3»	4 уч. (13 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний **по математике** учащихся 3 Г класса (учитель: Теренина В.С.)

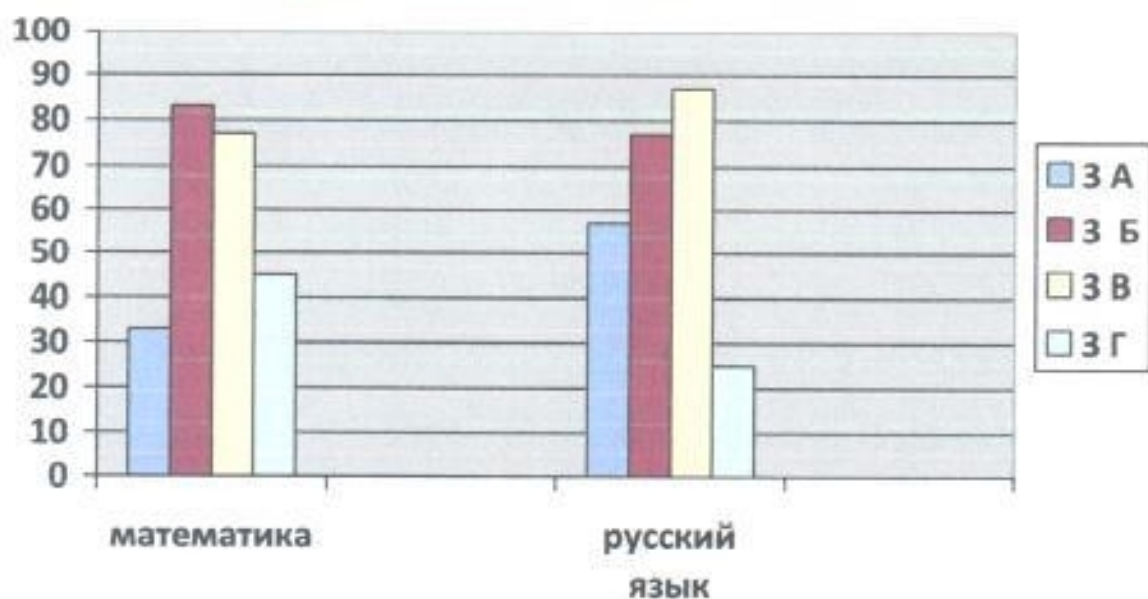
В написании работы принимали участие 28 учащихся из 31.

Написали на	3 Г класс	% успеваемости	% качества
«5»	3 уч. (11 %)	90	45
«4»	11 уч. (39 %)		
«3»	14 уч. (50 %)		
«2»	3 уч.(11%)		

Анализ уровня знаний **по русскому языку** учащихся 3 Г класса (учитель: Теренина В.С.)

В написании работы принимали участие 28 учащихся из 31.

Написали на	3 Г класс	% успеваемости	% качества
«5»	5 уч. (18 %)	48	25
«4»	3 уч. (11 %)		
«3»	7 уч. (25%)		
«2»	11уч.(39%)		



В контрольной работе было 5 заданий.

При проверке и сравнительном анализе было выявлено, что в заданиях учащиеся допустили следующие ошибки:

	3 класс			
	А	Б	В	Г
1 задание – вычисление				
а) сложение и вычитание				
	27	30	30	28
- решили без ошибок	7	27	21	10
-на умножение	6	-	1	9
- на деление	16	3	8	12
2 задание – задача				
- решили без ошибок	24	25	30	14
- в ходе решения	2	5	-	3
- вычисления	1	-	-	12
3 задание – уравнение:				
- решили без ошибок	13	28	19	10
- в компонентах	2	2	-	-
- вычисления	5	-	11	21
- не выполнили	5	-	-	-

<i>4 задание – пример на порядок действий:</i>				
- решили без ошибок	9	23	10	20
- определение порядка действий	9	3	7	4
- вычисления	9	5	13	4
<i>5 задание – геометрическое:</i>				
- решили без ошибок	10	18	30	14
-вычисления	10	12	-	15
- в наименованиях	7	-	-	-

При проверке и сравнительном анализе списывания по русскому языку было выявлено, что в заданиях учащиеся допустили следующие ошибки:

	3 класс			
	А	Б	В	Г
<i>Диктант</i>	28	30	30	28
Оформление предложения	4	1	3	11
Пропуск, замена, вставка букв	11	2	3	5
Пропуск слов	-	-	2	3
Перенос слов	1	1	2	1
Разделительный ь и ъ	8	-	4	9
Ь в конце слова	-	1	-	-
Гласные после шипящих	-	-	2	2
Предлоги	5	1	-	1
Приставки	2	-	4	-
Безударные гласные, проверяемые ударением	6	5	10	6
Безударные гласные, непроверяемые ударением	-	2	5	3
Непроизносимые согласные	4	3	2	-
Парные согласные в корне слова	1	2	6	4
Двойные согласные	1	-	-	1
Падежные окончания существительных	-	-	-	9
Родовые окончания прилагательных	-	3	-	-
Прочие ошибки	4	6	-	-

Необходимо обратить внимание на типичные ошибки (вычислительные ошибки, ошибки в решении уравнений и задач) и включать повторение данных вопросов в устный счет на уроках.

Учителю Ильиной Н.В. с целью устранения пробелов в знаниях учащихся математике разработать план работы и карточки для дополнительных заданий по предмету.

Учителю Терениной В.С. совместно с наставником Махновской Т.Е. с целью устранения пробелов в знаниях учащихся по русскому языку и математике разработать план работы и карточки для дополнительных заданий по предметам.

Анализ уровня знаний по математике учащихся 4 А класса (учитель: Шинкаренко Е.В.)

В написании работы принимали участие 27 учащихся из 30.

Написали на	4 А класс	% успеваемости	% качества
«5»	3 уч. (11 %)	100	67
«4»	15 уч. (56 %)		
«3»	8 уч. (30 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 4 А класса (учитель: Шинкаренко Е.В.)

В написании работы (списывание) принимали участие 27 учащихся из 30.

Написали на	4 А класс	% успеваемости	% качества
«5»	4 уч. (15 %)	100	74
«4»	16 уч. (59 %)		
«3»	7 уч. (26 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по математике учащихся 4 Б класса (учитель: Руденко С.Г.)

В написании работы принимали участие 28 учащихся из 28.

Написали на	4 Б класс	% успеваемости	% качества
«5»	9 уч. (32 %)	100	86
«4»	15 уч. (54 %)		
«3»	4 уч. (14 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 4Б класса (учитель: Руденко С.Г.)

В написании работы принимали участие 27 учащихся из 28.

Написали на	4Б класс	% успеваемости	% качества
«5»	6 уч. (22 %)	100	63
«4»	11 уч. (41 %)		
«3»	10 уч. (37 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по математике учащихся 4В класса (учитель: Кушкина М.Н.)

В написании работы принимали участие 27 учащихся из 31

Написали на	4 В класс	% успеваемости	% качества
«5»	7 уч. (26%)	78	63
«4»	10 уч. (37 %)		
«3»	4 уч. (15 %)		
«2»	6 уч. (22 %)		

Анализ уровня знаний русскому языку учащихся 4В класса (учитель: Кушкина М.Н.)

В написании работы принимали участие 26 учащихся из 31.

Написали на	4 В класс	% успеваемости	% качества
«5»	6 уч. (23 %)	100	85
«4»	16 уч. (62 %)		
«3»	4 уч. (15 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по математике учащихся 4 Г класса (учитель: Федосеева Н.Б.)

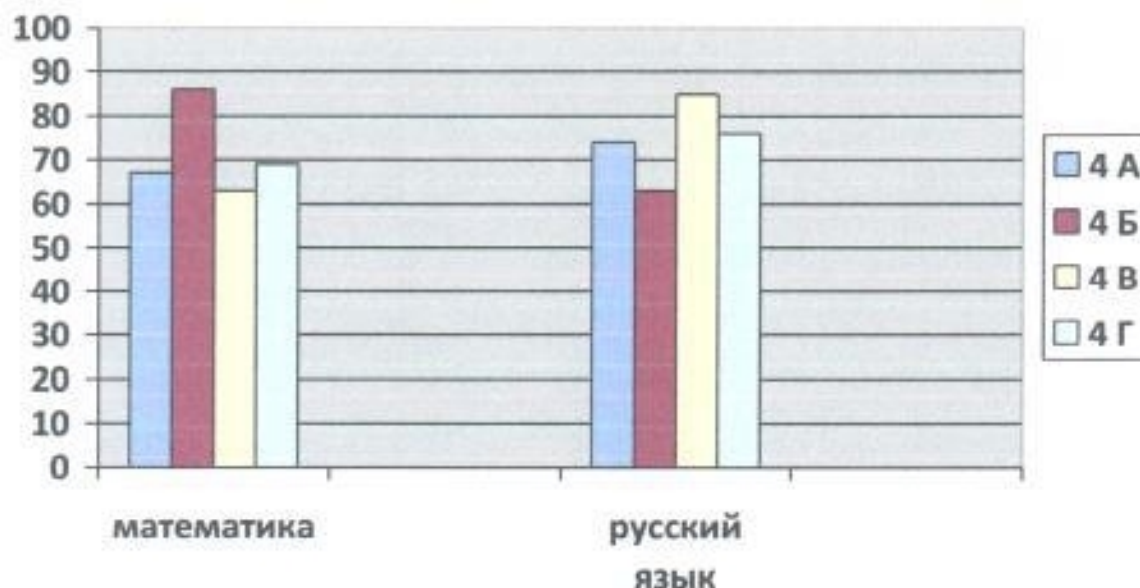
В написании работы принимали участие 28 учащихся из 29.

Написали на	4 Г класс	% успеваемости	% качества
«5»	6 уч. (11 %)	100	69
«4»	14 уч. (39 %)		
«3»	8 уч. (50 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 4 Г класса (учитель: Федосеева Н.Б.)

В написании работы принимали участие 28 учащихся из 29.

Написали на	4 Г класс	% успеваемости	% качества
«5»	12 уч. (18 %)	100	76
«4»	10 уч. (11 %)		
«3»	6 уч. (25%)		
«2»	-		



В контрольной работе было 5 заданий.

При проверке и сравнительном анализе было выявлено, что в заданиях учащиеся допустили следующие ошибки:

	4 класс			
	А	Б	В	Г
1 задание – вычисление				
а) сложение и вычитание				
	27	28	27	28
- решили без ошибок	18	19	16	10
-на сложение	-	2	-	2
-на вычитание	-	7	-	6
-на умножение	6	1	1	4
- на деление	2	-	8	2
2 задание – задача				
- решили без ошибок	24	23	18	21
- в ходе решения	2	5	8	5
- вычисления	1	-	6	1
3 задание – уравнение:				
- решили без ошибок	23	22	21	24
- в компонентах	2	2	-	2
- вычисления	2	4	7	2
- не выполнили	-	-	4	-
4 задание – пример на порядок действий:				
- решили без ошибок	20	19	16	14
- определение порядка действий	-	4	2	0
- вычисления	7	5	9	14
5 задание – геометрическое:				
- решили без ошибок	20	21	12	20
-вычисления	4	7	1	5
- в наименованиях	3	-	4	3

При проверке и сравнительном анализе списывания по русскому языку было выявлено, что в заданиях учащиеся допустили следующие ошибки:

	4 класс			
	А	Б	В	Г
<i>Диктант</i>	27	27	26	28
Оформление предложения	-	1	1	-
Пропуск, замена, вставка букв	1	2	1	4
Пропуск слов	-	3		-
Перенос слов	1	1	2	-
Разделительный ь и ъ	1	-	2	2
Ь в конце слова	-	12	-	-
Гласные после шипящих	-	-	-	3
Предлоги	1	-	2	1
Приставки	2	2	-	-
Безударные гласные, проверяемые ударением	3	9	5	4
Безударные гласные, не проверяемые ударением	2	-	-	4
Непроизносимые согласные	1	-	-	-
Парные согласные в корне слова	-	-	-	-
Двойные согласные	-	8	-	5
Падежные окончания существительных	-	1	3	-
Родовые окончания прилагательных	-	-	-	-
Запятая при однородных членах	1	-	1	1
Прочие ошибки	-	-	4	-

Необходимо обратить внимание на типичные ошибки (вычислительные ошибки, ошибки в решении уравнений и задач) и включать повторение данных вопросов в устный счет на уроках.

С целью устранения пробелов в знаниях учащихся по русскому языку и математике разработать план работы и карточки для дополнительных заданий по русскому языку.

Зам. директора по УВР



Е.В. Шинкаренко

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

Учебный год: 2021/2022

Класс: 2В

Предмет: Русский язык

Период: 1 четверть

Учитель: Махновская Татьяна Евгеньевна

Ученики	Сентябрь																											
	1	2	3	6	7	8	9	10	13	14	15	16	21	22	23	24	27	28										
1. Арутюнова Мария	4				5		3	4	Н	Н	Н	Н	4		4		4											
2. Аслаян Лев	5		5		Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н		4										
3. Афонин Лука	5			5			5		4	54	5		4			4												
4. Бабаков Михаил			4			5			4	44	5	Н		5		4												
5. Бгане Юсуф	4	4	3		3			4		34	3					4		4										
6. Белый Юрий	4	4	5		4		4		Н	Н	Н	Н	5			3		4										
7. Бондаренко Сергей					5	3		4		54	4			4														
8. Васюков Тимофей (удалён)	4		Н	5			4			44	3		4				4											
9. Ващенко Михаил	5	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4	5		4	4	4		4										
10. Витковская Ева	5		5		5			5	Н	Н	Н	Н		5	5	5		5										
11. Воронцова Ника		Н	Н	5		4	Н	Н		54	3		5				Н	Н										
12. Горланов Даниэль	5			5			5		4	45	Н	4		5			4											
13. Землина Валерия		5	4		5			5	Н	44	4		4	Н				4										
14. Зруев Мирон	4			5			5		3	45	4		4	Н	Н	Н		4										
15. Калининко Элина		4	3		5			5		54	4			4			4											
16. Коротких Константин			5			4		4	Н	Н	Н	Н	4			5												
17. Лопатина Елизавета	5				4			3		34	4			4		3	Н	Н										
18. Милованов Евгений			4		5		5			44	5		4			4												
19. Михайлов Михаил	4	Н	Н	4		3		Н	Н	Н	Н	Н	3	5		4		3										
20. Мясищев Михаил		3		4			Н	Н	Н	Н	Н	Н	5			4		4										

Директор МАОУ «Луч» № 48

 Подпись: директор учреждения в МАОУ лице № 48

Приказ

09.12.2021

№ 629 – о

г. Краснодар

**О проведении промежуточных административных контрольных работ
во 2-4 х классах по русскому языку и математике 2021 – 2022 уч. г.**

На основании внутришкольного мониторинга качества знаний учащихся
п р и к а з ы в а ю:

1. Провести

14.12.2021 мониторинг качества знаний по предмету «Русский язык» и
16.12.2021 мониторинг качества знаний по предмету «Математика» для
учащихся 2 – х классов.

14.12.2021 мониторинг качества знаний по предмету «Русский язык» и
16.12.2021 мониторинг качества знаний по предмету «Математика» для
учащихся 3 – х классов.

14.12.2021 мониторинг качества знаний по предмету «Русский язык» и
16.12.2021 мониторинг качества знаний по предмету «Математика» для
учащихся 4 – х классов.

Диктант по русскому языку

Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
2 А	16.12.2021	Вичта Л.С.	15
2 Б	16.12.2021	Киселева О.С.	14
2 В	16.12.2021	Махновская Т.Е.	21
2 Г	16.12.2021	Кушкина М.Н.	23

Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
3 А	16.12.2021	Ильина Н.В.	11
3 Б	16.12.2021	Лисун Г.В.	12
3 В	16.12.2021	Гречко В.П.	21
3 Г	16.12.2021	Теренина В.С.	48

Директор МАОУ лицей № 48
10 20
Подлинник документа находится в МАОУ № 48



Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
4 А	16.12.2021	Шинкаренко Е.В.	15
4 Б	16.12.2021	Руденко С.Г.	24
4 В	16.12.2021	Кушкина М.Н.	23
4 Г	16.12.2021	Федосеева Н.Б.	14

Контрольная работа по математике

Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
2 А	14.12.2021	Вичта Л.С.	15
2 Б	14.12.2021	Киселева О.С.	14
2 В	14.12.2021	Махновская Т.Е.	21
2 Г	14.12.2021	Кушкина М.Н.	23

Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
3 А	14.12.2021	Ильина Н.В.	11
3 Б	14.12.2021	Лисун Г.В.	12
3 В	14.12.2021	Гречко В.П.	21
3 Г	14.12.2021	Теренина В.С.	13

Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
4 А	14.12.2021	Шинкаренко Е.В.	15
4 Б	14.12.2021	Руденко С.Г.	24
4 В	14.12.2021	Кушкина М.Н.	23
4 Г	14.12.2021	Федосеева Н.Б.	14

2. Назначить ответственным за подготовку материала для контрольных работ:

Шинкаренко Е.В. – математика 4 класс

Федосеева Н.Б. – русский язык 4 класс

Махновская Т.Е. – математика 2 класс

Вичта Л.С. – русский 2 класс

Ильина Н.В. – русский 3 класс

Гречко В.П. – математика 3 класс

3. Учителям, ответственным за проверку работ, сдать работы и таблицу с результатами в течение двух дней после написания работ

Директор МАОУ лицей № 48
 10 2023
 Подлинник документа находится в МАОУ № 48



4. Назначить ответственным Шинкаренко Е.В. за проведение контрольных работ.

Директор МАОУ лицея № 48

Е.Н. Мизенко

С приказом ознакомлены:

Шинкаренко Е.В. 
Ильина Н.В. 
Лисун Г.В. 
Гречко В.П. 
Терешина В.С. 
Руденко С.Г. 
Федосеева Н.Б. 



Махновская Т.Е. 
Вичта Л.С. 
Кушкитина М.Н. 
Киселёва О.С. 



**Анализ
административных промежуточных контрольных работ по математике и
русскому языку во 2-4 классах за I полугодие**

В декабре 2021 года проводились плановые административные контрольные работы по математике и русскому языку.

Цель проведения:

- 1) проверить ЗУН учащихся по ключевым темам программы начальной школы;
- 2) выявить уровень усвоения знаний по математике и русскому языку, предусмотренных программой;
- 3) определить уровень готовности учащихся к последующему обучению.

Классы: 2- 4.

Анализ уровня знаний по математике учащихся 2А класса (учитель: Вичта Л.С.)
В написании работы принимали участие 34 учащихся из 37.

Написали на	2 А класс	% успеваемости	% качества
«5»	13 уч. (38 %)	97	85
«4»	16 уч. (47 %)		
«3»	4 уч. (12 %)		
«2»	1 уч. (3%)		

«2» - Щебетун Богдан.

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 2А класса (учитель: Вичта Л.С.)

В написании работы (списывание) принимали участие 33 учащихся из 37.

Написали на	2 А класс	% успеваемости	% качества
«5»	23 уч. (70 %)	97	94
«4»	8 уч. (24 %)		
«3»	1 уч. (3 %)		
«2»	1 уч. (3%)		

«2» - Щебетун Богдан.

Анализ уровня знаний по математике учащихся 2Б класса (учитель: Киселева О.С.)

В написании работы принимали участие 26 учащихся из 33.

Написали на	2 Б класс	% успеваемости	% качества
«5»	9 уч. (35 %)	100	77
«4»	11уч. (42%)		
«3»	6 уч. (23 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 2Б класса (учитель: Киселева О. С.)

В написании работы (списывание) принимали участие 26 учащихся из 33.

Написали на	2 Б класс	% успеваемости	% качества
«5»	13 уч. (50 %)	92	81
«4»	8уч. (31 %)		
«3»	3 уч. (12 %)		
«2»	2 уч.(8%)		

«2» - Меншиков Владимир, Шевцов Кирилл.

Анализ уровня знаний по математике учащихся 2В класса (учитель: Махновская Т.Е.)

В написании работы принимали участие 27 учащихся из 35.

Написали на	2 В класс	% успеваемости	% качества
«5»	11 уч. (40 %)	96	89
«4»	13 уч. (48 %)		
«3»	2 уч. (7 %)		
«2»	1 уч. (4 %)		

«2» - Пафнутов Александр.

Анализ уровня знаний русскому языку учащихся 2В класса (учитель: Махновская Т.Е.)

В написании работы (списывание) принимали участие 27 учащихся из 35.

Написали на	2 В класс	% успеваемости	% качества
«5»	16 уч. (59 %)	100	85
«4»	7 уч. (26 %)		
«3»	4 уч. (15 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по математике учащихся 2 Г класса (учитель: Кушкина М.Н.)

В написании работы принимали участие 34 учащихся из 37.

Написали на	2 Г класс	% успеваемости	% качества
«5»	7 уч. (21 %)	100	74
«4»	18 уч. (53 %)		
«3»	9 уч. (26 %)		
«2»	-		

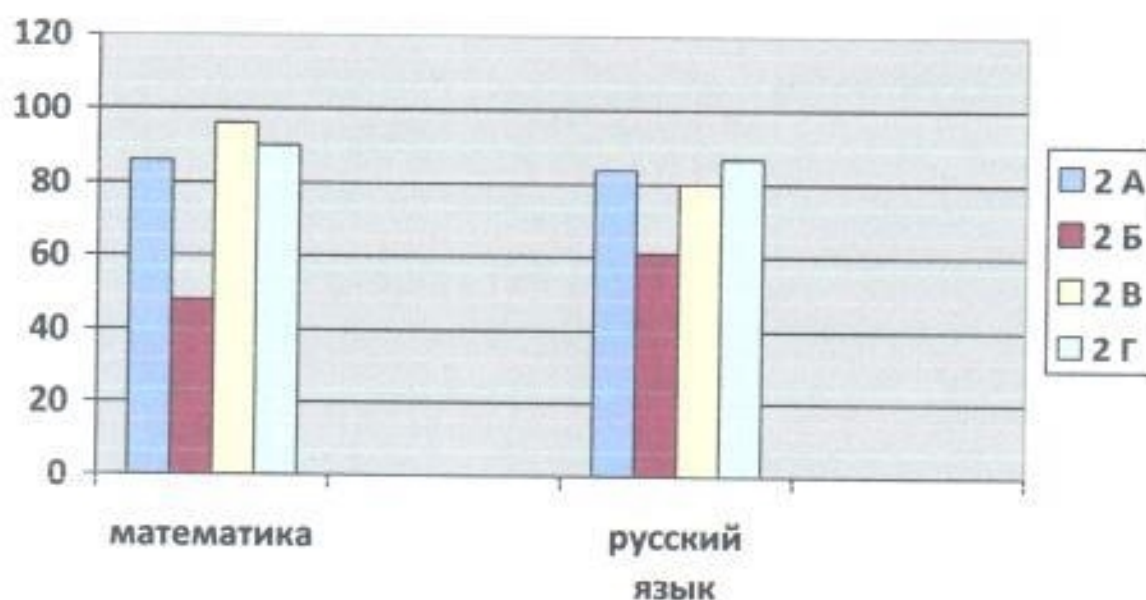
Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 2 Г класса (учитель: Кушкина М.Н.)

В написании работы (списывание) принимали участие 35 учащихся из 37.

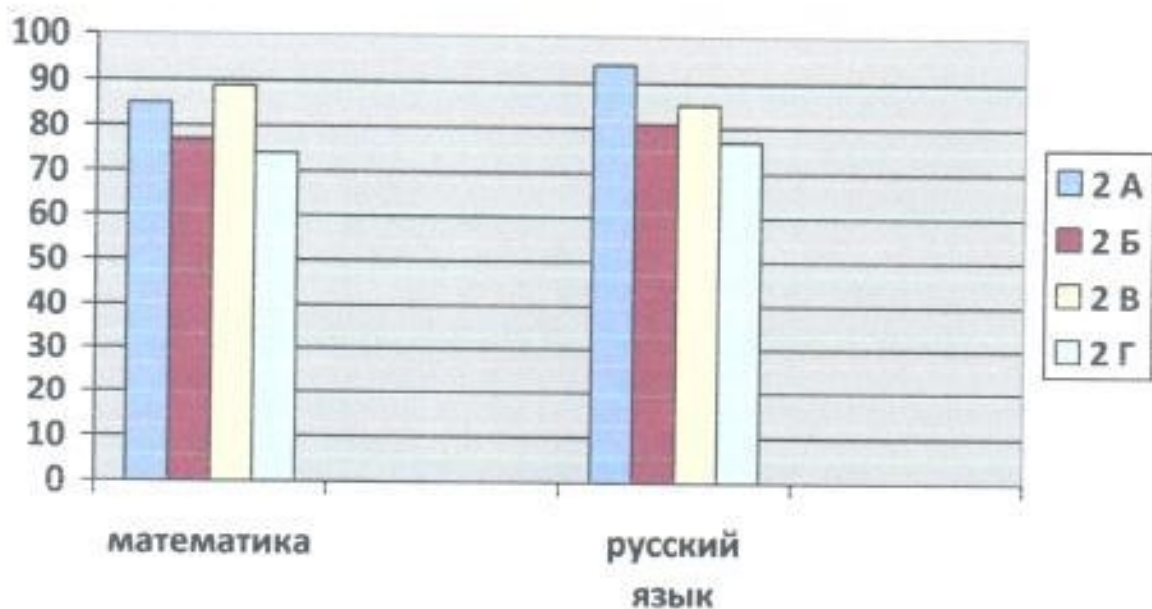
Написали на	2 Г класс	% успеваемости	% качества
«5»	11 уч. (31 %)	97	77
«4»	16 уч. (46 %)		
«3»	7 уч. (20 %)		
«2»	1 уч. (3 %)		

«2» - Филимонов Александр

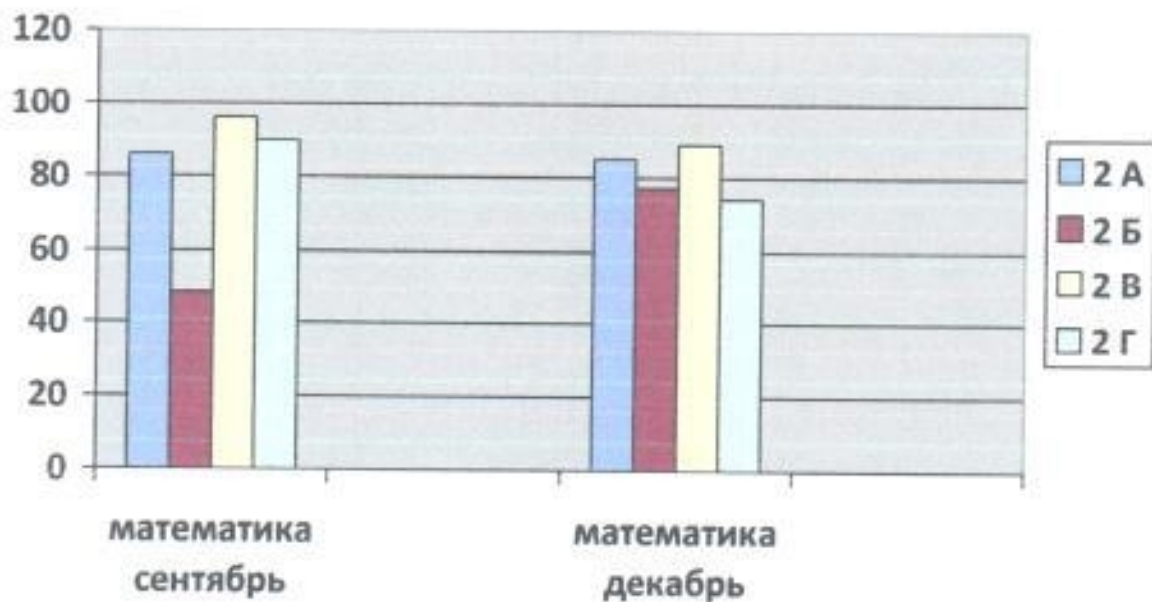
Входные административные работы (сентябрь)



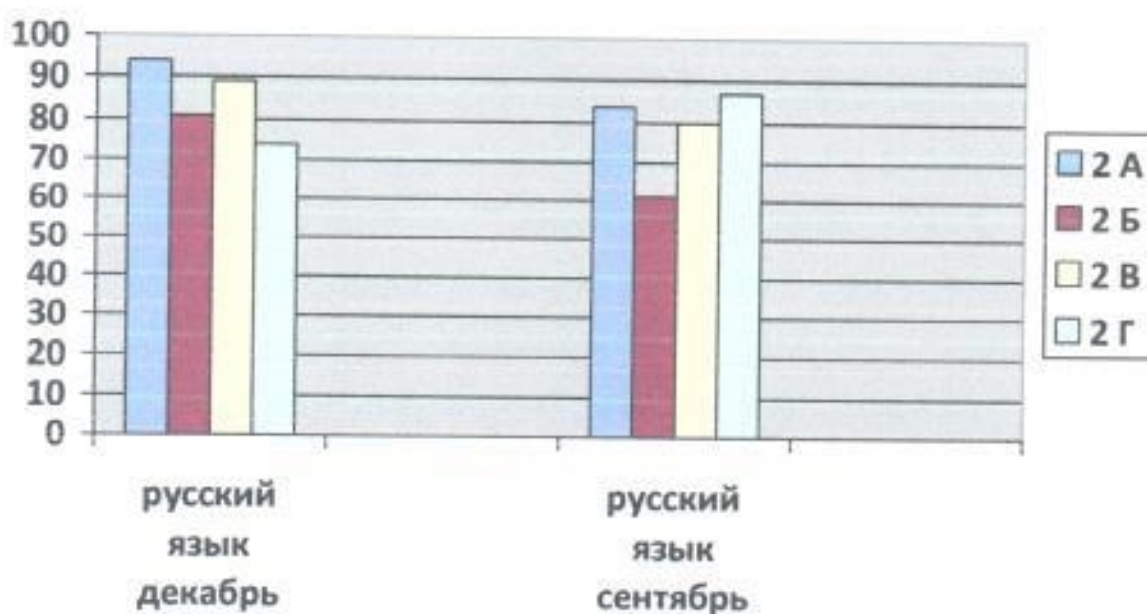
Промежуточные административные работы (декабрь)



Сравнительный анализ результатов по математике



Сравнительный анализ результатов по русскому языку



В контрольной работе было 5 заданий.

При проверке и сравнительном анализе было выявлено, что в заданиях учащиеся допустили следующие ошибки:

	2 класс			
	А	Б	В	Г
1 задание – вычисление				
а) сложение и вычитание				
	34	26	27	34
- решили без ошибок	23	18	20	16
- на сложение	4	7	1	3
- на вычитание	3	6	2	7
2 задание – задача				
- решили без ошибок	26	18	21	26
- в ходе решения	3	10	3	1
- вычисления	3	3	-	2
3 задание – уравнение:				
- решили без ошибок	20	20	21	24

- в компонентах	4	8	1	2
- вычисления	5	3	2	1
4 задание – на сравнение:				
- решили без ошибок	24	23	17	33
- неверный знак сравнения	3	3	3	-
- вычисления	2	5	4	-

При проверке и сравнительном анализе списывания по русскому языку было выявлено, что в заданиях учащиеся допустили следующие ошибки:

	2 класс			
	А	Б	В	Г
Списывание	33	26	27	35
Оформление предложения	-	3	-	1
Пропуск, замена, вставка букв	11	13	13	6
Пропуск слов	-	-	1	-
Перенос слов	4		3	2
Гласные после шипящих	-	9	-	2
Предлоги	2	-	-	1
Безударные гласные, проверяемые ударением	3	-	-	-
Мягкий знак, обозначающий мягкость согласных	-	3	-	-
Сочетание ЧК, ЧН	-	5	-	--
Парные согласные в корне слова	-	4	--	-
Прочие ошибки	-	7		-

Необходимо обратить внимание на типичные ошибки (вычислительные ошибки, ошибки в решении уравнений и задач) и включать повторение данных вопросов в устный счет на уроках.

Учителям Вичге Л.С., Киселевой О.С., Махновской Т.Е. и Кушкиной М.Н. с целью устранения пробелов в знаниях у неуспевающих учащихся по математике и русскому языку разработать план работы и карточки для дополнительных заданий по предметам.

Анализ уровня знаний по математике учащихся 3А класса (учитель: Ильина Н.В.)

В написании работы принимали участие 22 учащихся из 30.

Написали на	3 А класс	% успеваемости	% качества
«5»	7 уч. (32 %)	100	77
«4»	10 уч. (45 %)		
«3»	5 уч. (23 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 3А класса (учитель: Ильина Н.В.)

В написании работы принимали участие 24 учащихся из 30.

Написали на	3 А класс	% успеваемости	% качества
«5»	10 уч. (42 %)	100	96
«4»	13 уч. (54 %)		
«3»	1 уч. (4 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по математике учащихся 3Б класса (учитель: Лисун Г.В.)

В написании работы принимали участие 29 учащихся из 30.

Написали на	3 Б класс	% успеваемости	% качества
«5»	16 уч. (55 %)	100	96
«4»	12 уч. (42 %)		
«3»	1 уч. (3 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 3Б класса (учитель: Лисун Г.В.)

В написании работы принимали участие 26 учащихся из 30.

Написали на	3 Б класс	% успеваемости	% качества
«5»	12 уч. (46 %)	96	83
«4»	12 уч. (46 %)		
«3»	1 уч. (4 %)		
«2»	1 уч. (4 %)		

«2» - Ильина Мария.

Анализ уровня знаний по математике учащихся 3В класса (учитель: Гречко В.П.)

В написании работы принимали участие 29 учащихся из 32.

Написали на	3 В класс	% успеваемости	% качества
«5»	9 уч. (31%)	93	69
«4»	11 уч. (37%)		
«3»	7 уч. (24%)		
«2»	2уч. (7%)		

«2» - Онищенко Арсений, Трубников Артемий.

Анализ уровня знаний русскому языку учащихся 3В класса (учитель: Гречко В.П.)

В написании работы принимали участие 24 учащихся из 32.

Написали на	3 В класс	% успеваемости	% качества
«5»	15 уч. (62%)	96	87
«4»	6 уч. (25%)		
«3»	2 уч. (8%)		
«2»	1 уч. (4%)		

«2» - Студеникин Дмитрий.

Анализ уровня знаний по математике учащихся 3 Г класса (учитель: Теренина В.С.)

В написании работы принимали участие 26 учащихся из 29.

Написали на	3 Г класс	% успеваемости	% качества
«5»	5 уч. (19%)	73	58
«4»	10 уч. (38%)		
«3»	4 уч. (17%)		
«2»	7 уч. (27%)		

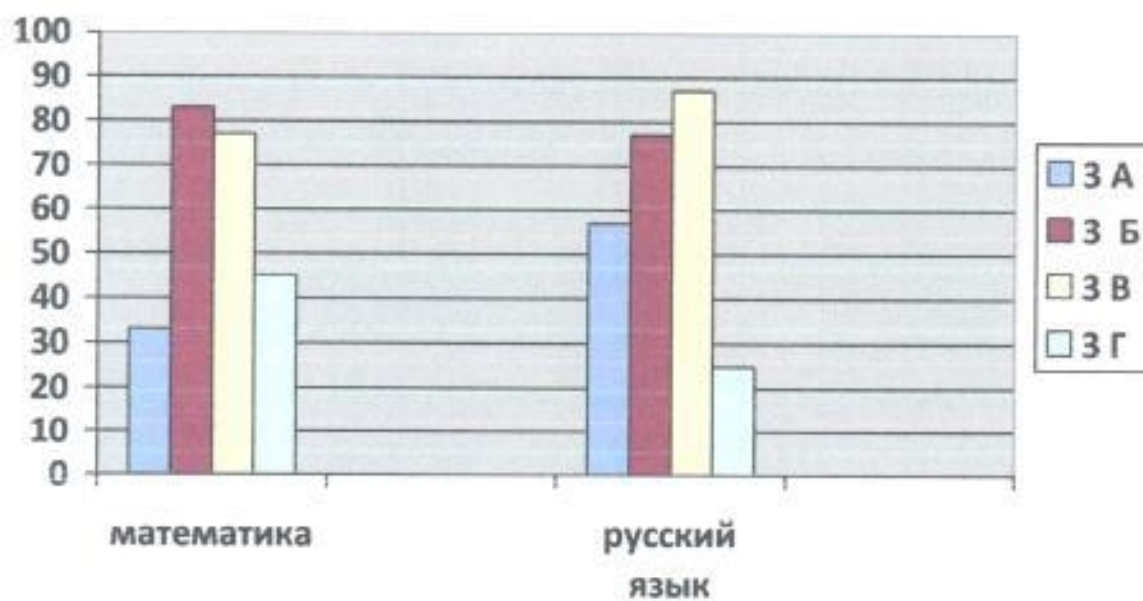
«2» - Гуляев Кирилл, Иващенко Игорь, Копылова Вероника, Сухорукова Дарья, Баблидзе Валерия, Литвиненко Константин, Кустанов Александр.

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 3 Г класса (учитель: Теренина В.С.)

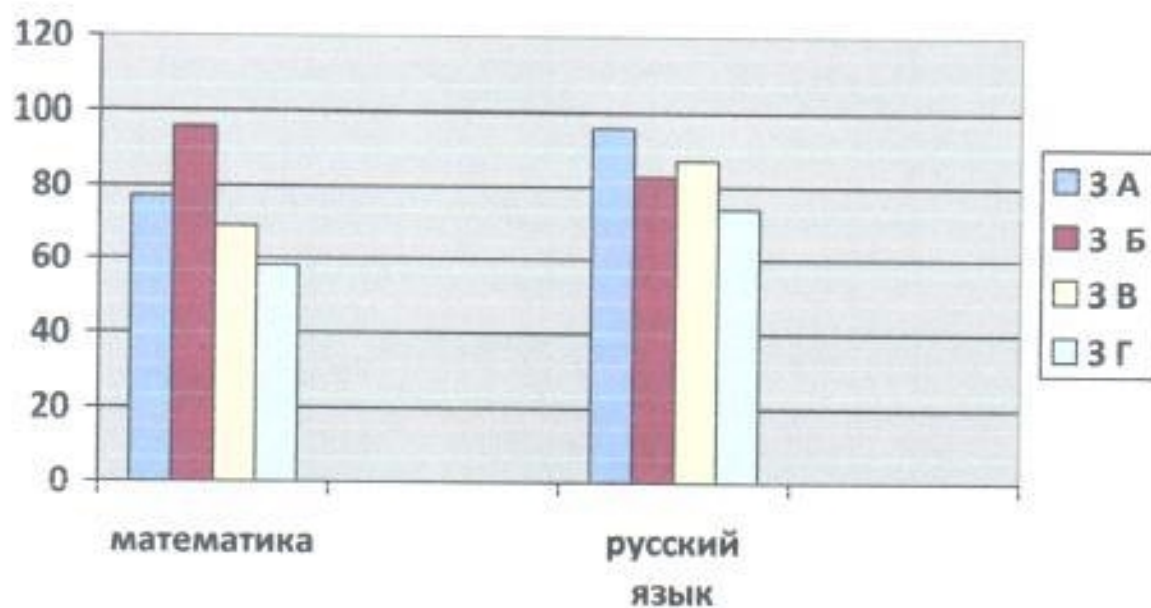
В написании работы принимали участие 27 учащихся из 29.

Написали на	3 Г класс	% успеваемости	% качества
«5»	12 уч. (44 %)	100	74
«4»	8 уч. (29 %)		
«3»	7 уч. (27%)		
«2»	-		

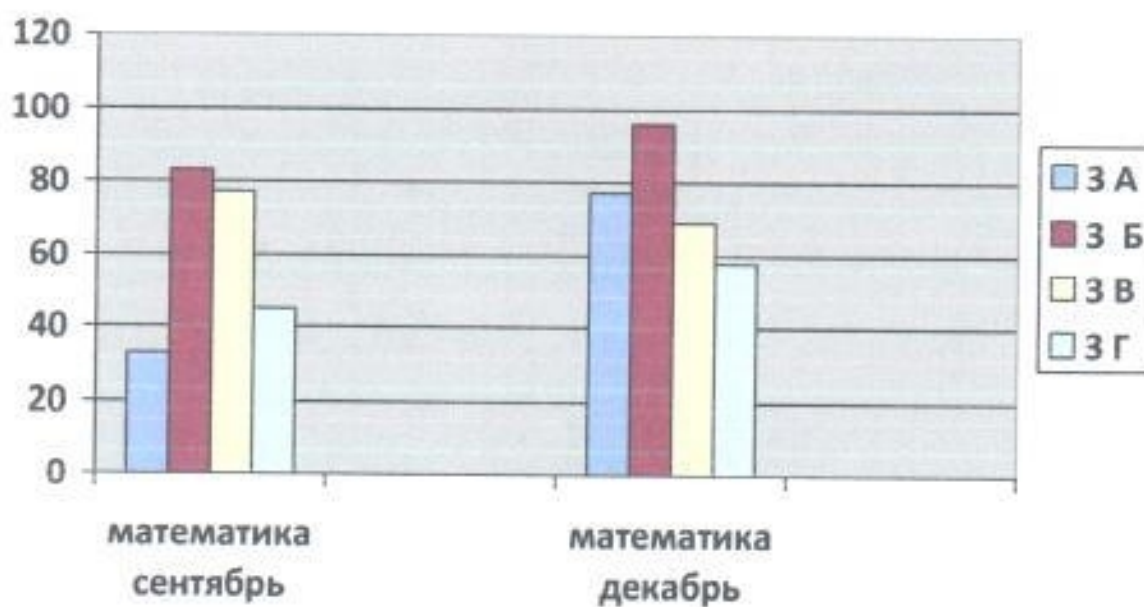
Входные административные работы (сентябрь)



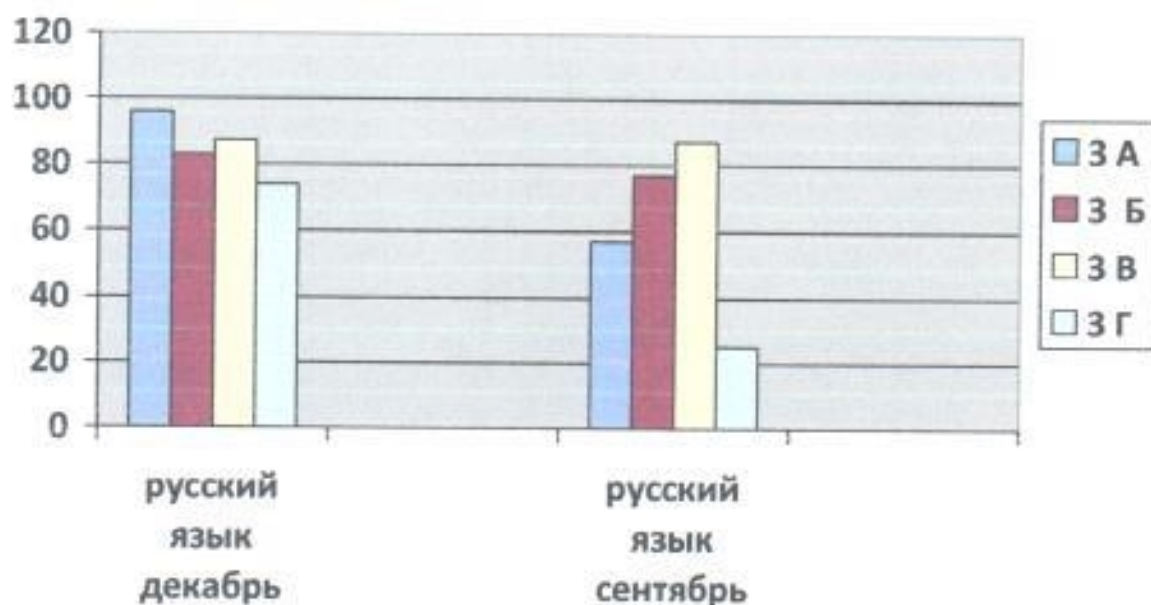
Промежуточные административные работы (декабрь)



Сравнительный анализ результатов по математике



Сравнительный анализ результатов по русскому языку.



В контрольной работе было 5 заданий.

При проверке и сравнительном анализе было выявлено, что в заданиях учащиеся допустили следующие ошибки:

	3 класс			
	А	Б	В	Г
1 задание – вычисление				
а) сложение и вычитание				
	22	29	29	26
- решили без ошибок	7	27	21	10
- на умножение	6	-	1	9
- на деление	16	3	8	12
2 задание – задача				
- решили без ошибок	24	25	30	14
- в ходе решения	2	5	-	3
- вычисления	1	-	-	12

3 задание – уравнение:				
- решили без ошибок	13	28	19	10
- в компонентах	2	2	-	-
- вычисления	5	-	11	21
- не выполнили	5	-	-	-
4 задание – пример на порядок действий:				
- решили без ошибок	9	23	10	20
- определение порядка действий	9	3	7	4
- вычисления	9	5	13	4
5 задание – геометрическое:				
- решили без ошибок	10	18	30	14
-вычисления	10	12	-	15
- в наименованиях	7	-	-	-

При проверке и сравнительном анализе списывания по русскому языку было выявлено, что в заданиях учащиеся допустили следующие ошибки:

	3 класс			
	А	Б	В	Г
Диктант	24	26	24	27
Оформление предложения	4	1	3	11
Пропуск, замена, вставка букв	11	2	3	5
Пропуск слов	-	-	2	3
Перенос слов	1	1	2	1
Разделительный ь и ъ	8	-	4	9
Ь в конце слова	-	1	-	-
Гласные после шипящих	-	-	2	2
Предлоги	5	1	-	1
Приставки	2	-	4	-
Безударные гласные, проверяемые ударением	6	5	10	6

Безударные гласные, непроверяемые ударением	-	2	5	3
Непроизносимые согласные	4	3	2	-
Парные согласные в корне слова	1	2	6	4
Двойные согласные	1	-	-	1
Падежные окончания существительных	-	-	-	9
Родовые окончания прилагательных	-	3	-	-
Прочие ошибки	4	6	-	-

Необходимо обратить внимание на типичные ошибки (вычислительные ошибки, ошибки в решении уравнений и задач) и включать повторение данных вопросов в устный счет на уроках.

Учителям Лисун Г.В и Гречко В.П. с целью устранения пробелов в знаниях у неуспевающих учащихся по математике и русскому языку разработать план работы и карточки для дополнительных заданий по предметам.

Учителю Терениной В.С. совместно с наставником Лисун Г.В. с целью устранения пробелов в знаниях у 7-ми неуспевающих учащихся по математике разработать групповую и индивидуальную формы работы для дополнительных заданий по предмету.

Анализ уровня знаний по математике учащихся 4 А класса (учитель: Шинкаренко Е.В.)

В написании работы принимали участие 30 учащихся из 31.

Написали на	4 А класс	% успеваемости	% качества
«5»	12 уч. (40 %)	100	93
«4»	16 уч. (53 %)		
«3»	2 уч. (7 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 4 А класса (учитель: Шинкаренко Е.В.)

В написании работы (списывание) принимали участие 28 учащихся из 31.

Написали на	4 А класс	% успеваемости	% качества
«5»	6 уч. (21 %)	100	79
«4»	16 уч. (57 %)		
«3»	7 уч. (25 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по математике учащихся 4 Б класса (учитель: Руденко С.Г.)

В написании работы принимали участие 28 учащихся из 28.

Написали на	4 Б класс	% успеваемости	% качества
«5»	13 уч. (46 %)	100	89
«4»	12 уч. (43 %)		
«3»	3 уч. (11 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 4Б класса (учитель: Руденко С.Г.)

В написании работы принимали участие 27 учащихся из 28.

Написали на	4Б класс	% успеваемости	% качества
«5»	9 уч. (32 %)	100	86
«4»	15 уч. (54 %)		
«3»	4 уч. (14 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по математике учащихся 4В класса (учитель: Кушкина М.Н.)

В написании работы принимали участие 26 учащихся из 31

Написали на	4 В класс	% успеваемости	% качества
«5»	4 уч. (15%)	100	88
«4»	18 уч. (69%)		
«3»	4 уч. (15%)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний русскому языку учащихся 4В класса (учитель: Кушкина М.Н.)

В написании работы принимали участие 25 учащихся из 31.

Написали на	4 В класс	% успеваемости	% качества
«5»	6 уч. (24 %)	100	80
«4»	14 уч. (56 %)		
«3»	5 уч. (20 %)		
«2»	-		

Анализ уровня знаний по математике учащихся 4 Г класса (учитель: Федосеева Н.Б.)

В написании работы принимали участие 23 учащихся из 29.

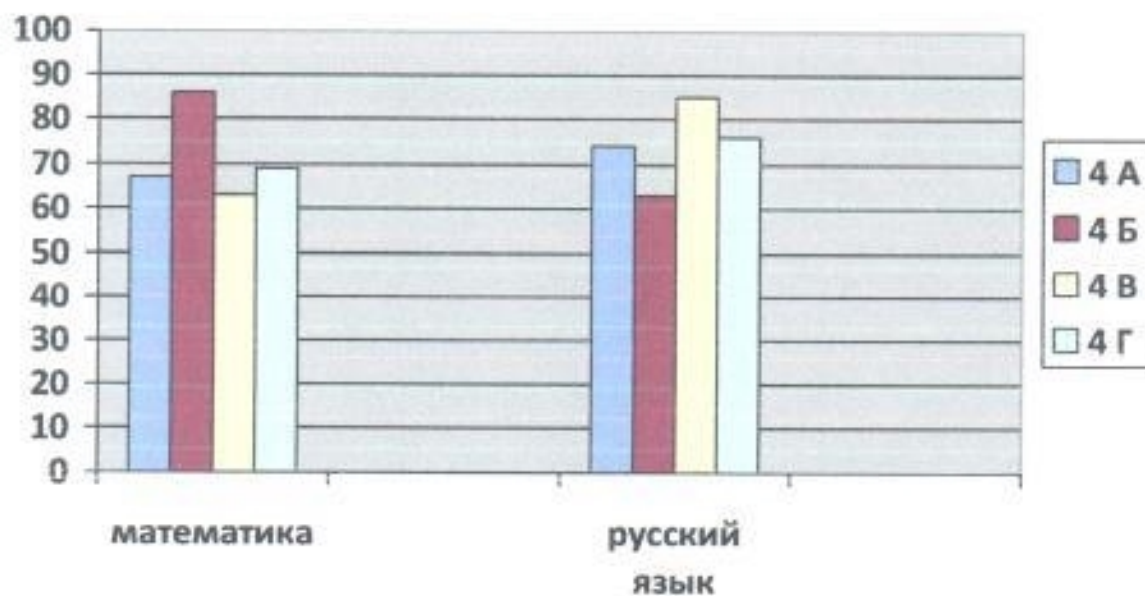
Написали на	4 Г класс	% успеваемости	% качества
«5»	6 уч. (26 %)	96	83
«4»	13 уч. (56 %)		
«3»	3 уч. (13 %)		
«2»	1 уч. (4%)		

Анализ уровня знаний по русскому языку учащихся 4 Г класса (учитель: Федосеева Н.Б.)

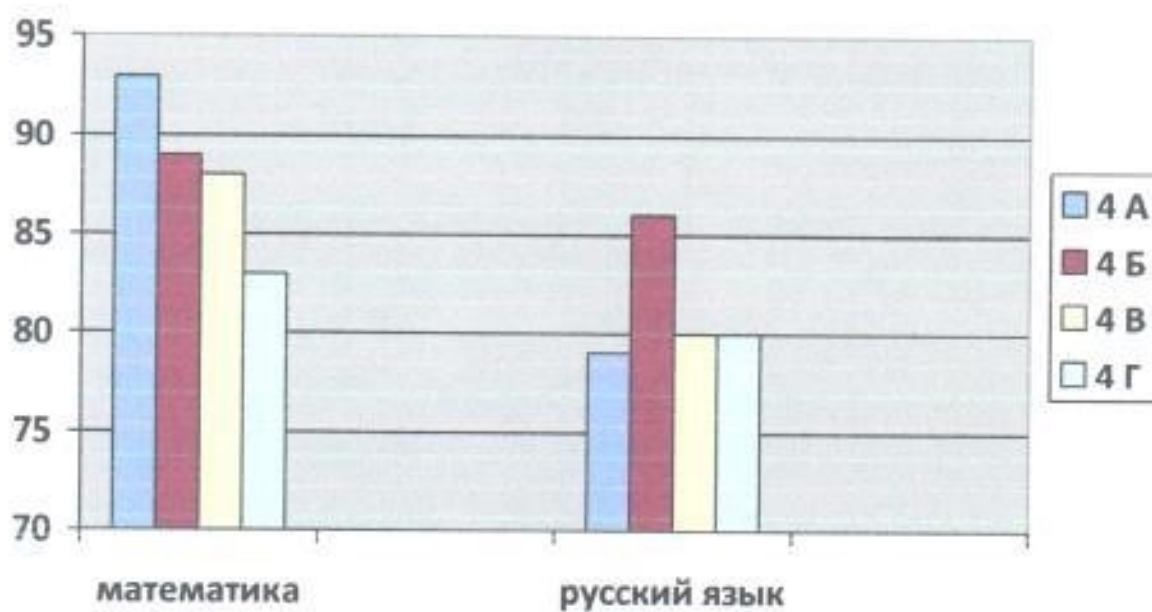
В написании работы принимали участие 25 учащихся из 29.

Написали на	4 Г класс	% успеваемости	% качества
«5»	8 уч. (32 %)	92	80
«4»	12 уч. (48 %)		
«3»	3 уч. (12%)		
«2»	2 уч. (8%)		

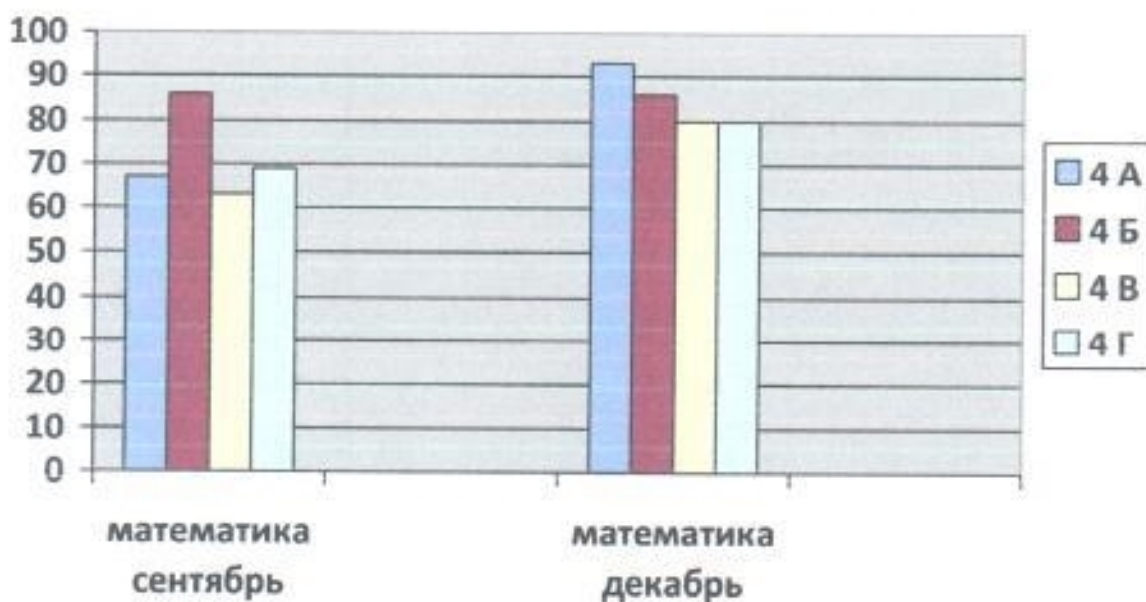
Входные административные работы (сентябрь)



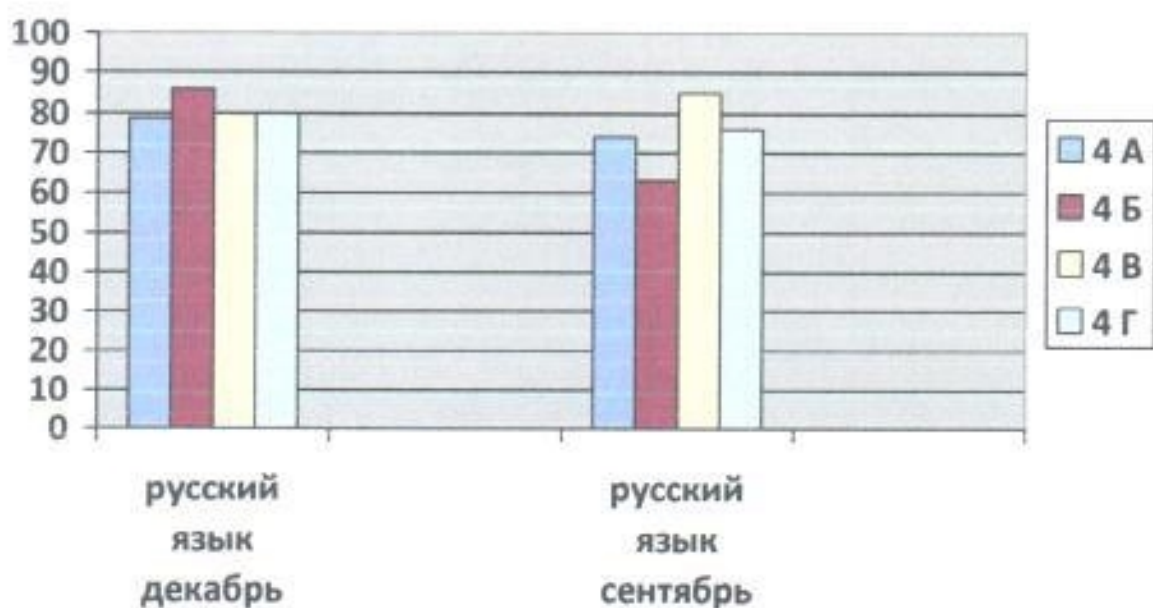
Промежуточные административные работы (декабрь)



Сравнительный анализ результатов по математике



Сравнительный анализ результатов по русскому языку



В контрольной работе было 5 заданий.

При проверке и сравнительном анализе было выявлено, что в заданиях учащиеся допустили следующие ошибки:

	4 класс			
	А	Б	В	Г
1 задание – вычисление				
а) сложение и вычитание				
	30	27	26	23
- решили без ошибок	18	19	16	10
-на сложение	-	2	-	2
-на вычитание	-	7	-	6
-на умножение	6	1	1	4
- на деление	2	-	8	2
2 задание – задача				
- решили без ошибок	24	23	18	21
- в ходе решения	2	5	8	5

- вычисления	1	-	6	1
3 задание – уравнение:				
- решили без ошибок	23	22	21	24
- в компонентах	2	2	-	2
- вычисления	2	4	7	2
- не выполнили	-	-	4	-
4 задание – пример на порядок действий:				
- решили без ошибок	20	19	16	14
- определение порядка действий	-	4	2	0
- вычисления	7	5	9	14
5 задание – геометрическое:				
- решили без ошибок	20	21	12	20
-вычисления	4	7	1	5
- в наименованиях	3	-	4	3

При проверке и сравнительном анализе списывания по русскому языку было выявлено, что в заданиях учащиеся допустили следующие ошибки:

	4 класс			
<i>Диктант</i>	А	Б	В	Г
	28	26	25	25
Оформление предложения	-	1	1	-
Пропуск, замена, вставка букв	1	2	1	4
Пропуск слов	-	3		-
Перенос слов	1	1	2	-
Разделительный ь и ъ	1	-	2	2
Ь в конце слова	-	12	-	-
Гласные после шипящих	-	-	-	3
Предлоги	1	-	2	1
Приставки	2	2	-	-

Безударные гласные, проверяемые ударением	3	9	5	4
Безударные гласные, непроверяемые ударением	2	-	-	4
Непроизносимые согласные	1	-	-	-
Парные согласные в корне слова	-	-	-	-
Двойные согласные	-	8	-	5
Падежные окончания существительных	-	1	3	-
Родовые окончания прилагательных	-	-	-	-
Запятая при однородных членах	1	-	1	1
Прочие ошибки	-	-	4	-

Необходимо обратить внимание на типичные ошибки (вычислительные ошибки, ошибки в решении уравнений и задач) и включать повторение данных вопросов в устный счет на уроках.

С целью устранения пробелов в знаниях учащихся по русскому языку и математике разработать план работы и карточки для дополнительных заданий по русскому языку.

Зам. директора по УВР



Е.В. Шинкаренко

Учебный год: 2021/2022

Класс: 2В

Предмет: Русский язык

Период: 2 четверть

Учитель: Махновская Татьяна Евгеньевна

Ученики	Ноябр								
	8	9	10	11	12	15	16	17	18
1. Арутюнова Мария		4			4	Н	Н	Н	Н
2. Асланян Лев	Н	Н		5		5		5	4
3. Афонин Лука		5			4		5	4	5
4. Бабаков Михаил		5	Н			5		5	
5. Бгане Юсуф	4			4		3		3	
6. Белый Юрий			4		3		4	4	
7. Бондаренко Сергей		4		4		3		3	
8. Васюков Тимофей (удалён)		4		4			4	3	
9. Ващенко Михаил	5		3			4		Н	4
10. Витковская Ева	Н	Н	Н		5		5	5	
11. Воронцова Ника		5		4		Н	Н	4	
12. Горланов Даниэль			4		5		5	4	
13. Землина Валерия	5		5			5		Н	Н
14. Зруев Мирон		4		5			4	4	
15. Калинин Элина	4		5			4		5	4
16. Коротких Константин			4		4			4	Н
17. Лопатина Елизавета	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4
18. Милованов Евгений		5		5	Н		5	4	
19. Михайлов Михаил	4			3		4		4	
20. Мясищев Михаил			4		4		4	4	
21. Николаев Арсений		5		5		4		4	
22. Новопольцев Мирон (удалён)	4		Н	Н	Н	Н			
23. Панчев Яков	5			5		Н	4	5	
24. Пафнатов Александр			4		4			3	
25. Погосян Артём		4			3		4	3	4
26. Семушина Ангелина	4			5		3		4	
27. Скарджус Никита		5		5		4		4	
28. Смерткин Марк	4		3			4		Н	4
29. Сухинина Ульяна		5		4		4		Н	5
30. Тельнова Мария	5		5			5		4	5
31. Тонян Эмилия		5		5			4	5	
32. Трубицына Алина			4		4			4	
33. Тютеров Владислав		5		5			5	5	
34. Тютерева Валерия		5		5		5		5	
35. Удачина София			5		4		4	4	
36. Фомченков Андрей	5			5		Н		5	4
37. Чотчаев Марат			5		5		5	5	



Классный журнал

ь								1	2	3	6	7	8	9	10
19	22	23	24	25	26	29	30	1	2	3	6	7	8	9	10
Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4	35		3		4	4		4
	4	55	Н		5	5	4	45		5		5	5		5
	5	54	4	5	Н		5	54		5			5	5	
5		55		5		Н		55	Н	Н	5	5	5		5
5		44		3		4		45	4	3		4	4		4
4		43	5		4			45		4			3	4	
Н		44		5		4		44	4	4	3		2	4	
	4	45	5		4			55		5			5		4
5		55	5		5		5	55		5	5		5	5	
4		44		4		5		Н	5	4	5	4	5		5
5		54		5		4		55		5	Н		4	5	
	4	44	4		5		4	45		5		4	4		Н
5		55		4	Н	5		54	5	5			5		5
	4	45	5		4			45	Н	Н		4	4	5	
Н	Н	Н	5	5		4		55		4	3		4		4
	4	44		4		5		55	4	4			4		4
5	Н	Н	4		5		5	55		4		5	4	5	
4		44		Н	Н	Н	Н	44	4	3			4		4
4		55	4		4			45		4		4	4		
4		54		5		5	5	55		5			5	Н	Н
4		55		5	Н	4		55		Н	5	4	4		4
3		23	4		3			33		3		4	2	4	
		34		3			4	44		3	Н		Н	Н	Н
Н		45	5		Н	5		45		4			5	5	
5		55	5		5			45	4	5		5	4		4
Н		54		4		5		54		Н		5	2	4	
	5	55		5		5		55		5	5		5		
	4	55	5		4		5	55		5		5	5		5
4		55		4		5		55		5			5	5	
4		44	4		3			Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
5		55		5		5		55	5	5		5	5		
5		55	5		5			54		5			5		5
Н	5	55		5		5		55		5		5	4	5	
	4	45	5		5			45		5			5		5
Н	5	55		5		5		55		5		5	5		



 Директор МАОУ лицей № 48
 Е.Н. МIRONOV
 30
 Подлинник документа находится в МАОУ лицей № 48

лицей № 48 имени Александра Васильевича Суворова

Декабрь												
13	14	15	16	17	20	21	22	23	24	27	28	29
	44		Н	Н	Н	Н	Н	4	4		4	Н
	55	4	4		Н	4	Н	Н	Н	Н		5
4	55		4	5	4		4	3	5		5	
	55		5		5		5		Н	5		Н
	45		4			3		Н	4		4	
	32	4	4		4		4		Н	4		
4	34		3	4	4		2	4		4		4
	45	3	4		4		4	4		4		4
5	55		5	5		5	5		5		5	
Н	Н	Н	Н	Н	4		4		5			Н
4	55		4		4		5		5			4
4	54		5		Н	4	4		4		5	
	45	4	5		5		3	5		5		Н
	55		5		3		4		5			4
Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н		4		Н
	35		4		4		4		Н		4	
4	55		Н	Н	4		4		5			5
Н	Н	Н	Н	Н	Н	4	3	4			Н	Н
4	45		5		4		4		Н	Н	Н	Н
5	55		5		5		5	4	5		5	
	55		5	4		5	5		5			Н
	34		3		4		3			4		
Н	Н	Н	3		4		3		3	Н	Н	Н
5	45		Н	5	Н	Н	Н	Н	Н	5		4
	54		5		5		5		5		5	Н
Н	Н	Н	Н	Н		4	5			4		Н
5	55		5		4		5		Н	5		5
	55	4	5		Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н
Н	Н	Н	Н	5	5		5	Н	Н	Н	Н	Н
Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4		5		4	
5	55	5	Н	5		5	5	5		Н		5
	55	5	Н	5		5	5		5	Н		
5	Н	Н	Н	Н		5	5			5	Н	Н
	45		5		5		4	5	Н		5	Н
5	55		5		5		5		5		5	

ВЕРНО
 Директор МАОУ лицей № 48

 _____ 20____
 Подлинник документа находится в МАОУ лицей № 48



Приказ

18.04.2022

№ 895 – о

г. Краснодар

**О проведении итоговых административных контрольных работ во 2-4 х
классах по русскому языку и математике 2021 – 2022 уч. г.**

На основании внутришкольного мониторинга качества знаний учащихся
п р и к а з ы в а ю:

1. Провести

20.04.2022 мониторинг качества знаний по предмету «Русский язык» и
26.04.2022 мониторинг качества знаний по предмету «Математика» для
учащихся 2 – х классов.

19.04.2022 мониторинг качества знаний по предмету «Русский язык» и
21.04.2022 мониторинг качества знаний по предмету «Математика» для
учащихся 3 – х классов.

26.04.2022 мониторинг качества знаний по предмету «Русский язык» и
19.04.2022 мониторинг качества знаний по предмету «Математика» для
учащихся 4 – х классов.

Диктант по русскому языку

Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
2 А	20.04.	Вичта Л.С.	15
2 Б	20.04.	Киселева О.С.	14
2 В	20.04.	Махновская Т.Е.	21
2 Г	20.04.	Кушкина М.Н.	23

Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
3 А	19.04.	Ильина Н.В.	11
3 Б	19.04.	Лисун Г.В.	12
3 В	19.04.	Гречко В.П.	21
3 Г	19.04.	Теренина В.С.	13

ВЕРНО
Директор МАОУ лицей № 48
10 20 23
Подлинник документа находится в МТОУ, лицея № 48



Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
4 А	26.04.	Шинкаренко Е.В.	15
4 Б	26.04.	Руденко С.Г.	24
4 В	26.04.	Кушкина М.Н.	23
4 Г	26.04.	Федосеева Н.Б.	14

Контрольная работа по математике

Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
2 А	26.04.	Вичта Л.С.	15
2 Б	26.04.	Киселева О.С.	14
2 В	26.04.	Махновская Т.Е.	21
2 Г	26.04.	Кушкина М.Н.	23

Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
3 А	21.04.	Ильина Н.В.	11
3 Б	21.04.	Лисун Г.В.	12
3 В	21.04.	Гречко В.П.	21
3 Г	21.04.	Теренина В.С.	13

Класс	Дата	Ответственный организатор и ответственный за проверку работ	Кабинет
4 А	19.04.	Шинкаренко Е.В.	15
4 Б	19.04.	Руденко С.Г.	24
4 В	19.04.	Кушкина М.Н.	23
4 Г	19.04.	Федосеева Н.Б.	14

2. Назначить ответственным за подготовку материала для контрольных работ:

Шинкаренко Е.В. – математика 4 класс

Федосеева Н.Б. – русский язык 4 класс

Махновская Т.Е. – математика 2 класс

Вичта Л.С. – русский 2 класс

Ильина Н.В. – русский 3 класс

Гречко В.П. – математика 3 класс



3. Учителям, ответственным за проверку работ, сдать работы и таблицу с результатами в течение двух дней после написания работ

4. Назначить ответственным Шинкаренко Е.В. за проведение контрольных работ.

Директор МАОУ лицей № 48

Е.Н. Мизенко

С приказом ознакомлены:

Шинкаренко Е.В.

Ильина Н.В.

Лисун Г.В.

Гречко В.П.

Теренина В.С.

Руденко С.Г.

Федосеева Н.Б.



Махиновская Т.Е.

Вича Л.С.

Кушкينا М.Н.

Киселёва О.С.

Official stamp and signature block at the bottom right. It includes a blue circular stamp of MAOU Lyceum No. 48, a rectangular stamp with the word "ВЕРНО" (Correct) and a signature, and a date stamp "10.09.23". Below the date stamp is the text "Подлинник документа находится в МАОУ лицей № 48".

Справка

итоговый контроль образовательных достижений обучающихся по учебным предметам за 2021-2022 учебный год (лицейские контрольно-оценочные мероприятия за 2021-2022 учебный год)

Одним из важнейших факторов внутришкольного контроля в истекшем учебном году явилась оценка учебной деятельности учащихся и учителей, осуществление которой проводилось в ходе мониторинга успеваемости классов в целом, а также отдельных предметов по плану внутришкольного контроля в виде административных контрольных работ, контрольно-диагностических работ, участия в научно-практических конференциях, семинарах.

Уровень качества обученности учащихся 1-4 классов.

В течение учебного года с целью контроля уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике были проведены административные контрольные работы:

- § по итогам повторения за предыдущий учебный год (2-4 классы);
- § полугодовой контроль (2-4 классы);
- § итоговый (годовой) контроль (1-4 классы).

Анализ контрольных работ позволил установить формирование конечных результатов, вскрыть недостатки, установить их причины и выявить имеющийся в школе передовой опыт.

Итоги итоговых административных работ по математике и русскому языку (2-4 классы)

<i>Класс</i>	<i>Учитель</i>	<i>Кол-во уч-ся</i>	<i>% качества выполнения работы по математике</i>	<i>% качества выполнения работы по русскому языку</i>
2 а	Вичта Л.С.	37	88 %	83 %
2 б	Киселева О.С.	32	87 %	97%
2 в	Махновская Т.Е.	35	88%	93%
2г	Кушкина М.Н.	37	86 %	77%
3 а	Ильина Н.В.	29	77 %	88%
3 б	Лисун Г.В.	30	87 %	73%
3 в	Гречко В.П.	32	78%	86%
3г	Теренина В.С.	29	52 %	62 %

4 а	Шинкаренко Е.В.	31	88 %	80 %
4 б	Руденко С.Г.	27	71 %	100%
4 в	Кушкина М.Н.	31	77%	68 %
4 г	Федосеева Н.Б.	29	71 %	79 %
Итого		526	92 %	95%

По сравнению с прошлым годом результаты по математике выросли на 2 %, по русскому языку на 1 %.

Основные ошибки, допущенные по русскому языку:

1. В 1-х классах ошибки допущены на пропуск и замену букв
2. Во 2 классах ошибки допущены на пропуск и замену букв, правописание безударных гласных в корне слова.
3. В 3-х классах ошибки допущены на пропуск и замену букв, правописание безударных гласных в корне слова, безударные окончания имён существительных, знаки препинания при однородных членах предложения.
4. В 4-х классах ошибки допущены на правописание безударных гласных в корне слова, безударные окончания глаголов, знаки препинания при однородных членах предложения.

Основные ошибки, допущенные по математике:

1. В 1-х классах ошибки допущены в примерах на вычитание.
2. Во 2-х классах ошибки допущены в примерах на вычитание, табличное умножение, порядок выполнения действий в выражениях, нахождение площади прямоугольника
3. В 3-х классах ошибки допущены в примерах на вычитание, табличное умножение, порядок выполнения действий в выражениях, перевод именованных чисел, решение уравнений.
4. В 4-х классах ошибки допущены при переводе именованных чисел, решение примеров с именованными числами.

Учитывая типичные ошибки в работах учащихся, в следующем учебном году необходимо:

- проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;
- уделять в классах особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных программой.

Выводы:

1. Практически все учащиеся начальных классов имеют достаточно высокий уровень для продолжения обучения
2. Учителя начальной школы обеспечивают достаточно высокий уровень качества преподавания по русскому языку, чтению и математике.

Зам. директора



Шинкаренко Е.В.

Учебный год: 2021/2022

Класс: 2В

Предмет: Русский язык

Период: 4 четверть

Учитель: Махновская Татьяна Евгеньевна

Ученики	Март				1	4	5	6	7	11	12
	28	29	30	31							
1. Арутюнова Мария		34	4		4		4	Н	35		4
2. Асланян Лев	5	45		4		Н	5		45	Н	4
3. Афонин Лука	5	54			4		5		54	4	
4. Бабаков Михаил		55	4		5			5	Н		
5. Бгане Юсуф	4	45		3		4		4	45		3
6. Белый Юрий		43	4		4		4		44		3
7. Бондаренко Сергей		44		3		4		4	45		
8. Ващенко Михаил		55	4		4		5		55		4
9. Витковская Ева	5	45		5		Н	Н	Н	55		5
10. Воронцова Ника		45	5		4		4		54		
11. Горланов Даниэль		55		4		4		4	34		4
12. Землина Валерия		55	5		4		5		Н		
13. Зруев Мирон	5	45		4		5		5	55		4
14. Калинин Элина	Н	Н	Н	4		4	5		55		4
15. Коротких Константин	Н	Н	Н	Н	Н	4		4	44		
16. Лопатина Елизавета		44	4		4		4		33		4
17. Милованов Евгений	4	55		4		4		4	55		5
18. Михайлов Михаил	Н	44	4		4		4		54		
19. Мясищев Михаил		54		3		4		5	45		
20. Николаев Арсений	Н	Н	Н	Н	Н	5		5	55		4
21. Панчев Яков		55		4			5		54		3
22. Пафнатов Александр	Н	Н	Н	Н	Н	4		4	55	4	5
23. Погосян Артём		34		3		4		4	54		Н
24. Семушина Ангелина		45	4		5		4		44		
25. Скарджус Никита		45		5		5		5	45		5
26. Смерткин Марк	Н	45	3		3		4		Н	Н	Н
27. Сухинина Ульяна	5	55		5	5			5	55		5
28. Тельнова Мария		45	5		4		5		55	5	
29. Тонян Эмилия		55		5		5		5	55		4
30. Трубицына Алина	Н	Н	Н	Н	Н	4	4	4	44	Н	Н
31. Тютерев Владислав	5	55		5		5		5	55		5
32. Тютерева Валерия	5	55			4		5	Н	55		4
33. Удачина София		55		5		4		5	55	5	
34. Фомченков Андрей	Н	55	5		5		5		55		4
35. Чотчаев Марат	5	55		5		5		5	55		5

Состояние на 13.10.2023 10:28:41

© Сетевой Город. Образование 5.19.68176



Классный журнал

Апрель														
13	14	18	19	20	21	25	26	27	28	4	5	11	12	13
	3	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	4	4		4	44
5	4		5	55	5		4		4	Н	4		Н	45
4		4	5	55			5		5		4		5	44
	4		5	55		4		5	5		4		5	Н
	3		4	45	4		4	4	Н	Н	4		4	34
	4		4	44			5		4		Н	4		45
4			4	44	4		4	Н		4		4		44
	4		4	45		4		5		4		4		44
	4		5	55		5		5		5		5	5	Н
4		Н	Н	Н	Н	5	4		Н	4		5		54
	4	Н	5	55		5	Н	Н	Н		4		4	55
4			4	45	5		5		5		4			44
	4		5	55	5		4		5	5		5	4	Н
	4		4	44		3		4		Н	Н	Н		45
4	Н	Н	Н	Н	4		4		4		4	3	Н	Н
	4		4	44			5		3		4			44
	4	4	5	55		5		5		5		4		54
3			4	43	4		4	3		Н	Н	4		44
4		5	4	45			3		5		4		5	45
	5		4	45	5		5		4	5		Н	Н	Н
	4	4	Н	Н	Н	4		5	5		4		4	45
Н	Н		4	Н	5		Н	5		3		Н	Н	Н
3		4	3	34			3		4	3		4		33
4		4	4	45		5		5	5	Н	4		3	Н
	5		5	55			5		4		5			45
Н	Н		5	43	4	Н		4		2	4		4	22
	5	5	5	55		5		5		4		5		55
5		4	5	55			5		5		4		5	55
4	Н		5	45	Н		5		5	5		Н	Н	Н
Н	Н	4	4	34		4		5		Н	Н	4		44
	5	5	5	55			5		5		4			55
	5		5	55	5		5	Н		5		5		55
4		4	5	54			5		4		5	4	Н	Н
	5		5	45		5		5		Н	5		5	45
	4		5	55	4		5		5	Н	Н	5		55

